

**АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ**

по итогам учебной практики «Подготовка к летней практике в детских оздоровительных лагерях (далее -ДОЛ)»

*(ФИО обучающегося)*

Обучающийся **3 курса** специальности **44.02.03 Педагогика дополнительного образования** успешно прошёл учебную практику «Подготовка к летней практике в детских оздоровительных лагерях» в рамках профессионального модуля 02 Организация досуговых мероприятий в объеме **36 часов аудиторных и 18 часов самостоятельных** с «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. на базе бюджетного учреждения Омской области дополнительного образования «Центр творческого развития и гуманитарного образования» (школа вожатского мастерства «С Вами!») совместно с Омским региональным отделением молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды»

Виды работ, выполненных обучающимся во время практики	Показатели оценки результата		Качество выполнения работ в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.
- знакомство с методикой организации деятельности временного детского коллектива в условиях ДОЛ.	<i>Кол-во правильных ответов</i>	<i>Отметка по четырёх балльной системе</i>	<p align="center">_____</p> <p align="center"><i>(отметка, оценка)</i></p> <p align="center">_____</p> <p align="center"><i>(подпись преподавателя)</i></p>
	менее 13	«2»	
	13-17	«3»	
	18-22	«4»	
- моделирование и проведение досуговых мероприятий.	23-26	«5»	<p align="center">_____</p> <p align="center"><i>(отметка, оценка)</i></p> <p align="center">_____</p> <p align="center"><i>(подпись преподавателя)</i></p>
	<b>КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:</b>		
	<p><b>«5» (отлично):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует ясность и аргументированность изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания;</li> <li>- демонстрирует точность выделения структурных компонентов досугового мероприятия (цель, возрастная категория, форма мероприятия, содержание);</li> <li>- пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия;</li> <li>- оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме;</li> <li>- проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.</li> </ul>		
	<p><b>«4» (хорошо):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует ясность и аргументированность изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания;</li> <li>- не хватает точности выделения структурных компонентов досугового мероприятия (цель, возрастная категория, форма мероприятия, содержание);</li> <li>- не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия;</li> <li>- оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме;</li> <li>- проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.</li> </ul>		
<p><b>«3» (удовлетворительно):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не хватает ясности и аргументированности изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания;</li> <li>- не может точно выделить структурные компоненты досугового мероприятия;</li> <li>- не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия;</li> <li>- не оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме;</li> <li>- не проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.</li> </ul>			

	<p><b>«2» (неудовлетворительно):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- нет ясности и аргументированности изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания;</li><li>- не может точно выделить структурные компоненты досугового мероприятия;</li><li>- не пользуется профессиональной терминологией при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия, много лексических ошибок;</li><li>- не оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме;</li><li>- не проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.</li></ul>	
<p>- анализ досуговых (внеурочных) мероприятий.</p>	<p><b>КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:</b></p> <p><b>«5» (отлично):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;</li><li>- демонстрирует точность при определении структурных компонентов досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;</li><li>- умеет пользоваться профессиональной терминологией при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- проводит анализ в соответствии лексическим нормам русского языка.</li><li>- оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой.</li></ul> <p><b>«4» (хорошо):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не в полной мере демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;</li><li>- демонстрирует точность выделения структурных компонентов досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;</li><li>- не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- соблюдает этические нормы при анализе и оценке досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой.</li></ul> <p><b>«3» (удовлетворительно):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не в полной мере демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;</li><li>- не может точно определить структурные компоненты досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;</li><li>- не всегда пользуется профессиональной терминологией при анализе внеурочного мероприятия и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- соблюдает этические нормы при анализе и оценке досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- не оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой.</li></ul> <p><b>«2» (неудовлетворительно):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- нет ясности и аргументированности изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;</li><li>- не может точно определить структурные компоненты досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- не может адекватно оценить педагогическую деятельность.</li><li>- не пользуется профессиональной терминологией при анализе внеурочного мероприятия и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;</li><li>- не оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой.</li></ul>	<p>_____</p> <p>(отметка, оценка)</p> <p>_____</p> <p>(подпись преподавателя)</p>

- составление учебно-методического комплекса, обучающегося по итогам учебной практики «Подготовка к летней практике в ДОЛ» в соответствии с требованиями

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:**

**«5» (отлично):**

- УМК сшит в папку, корешок которой подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены: лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объёме и в соответствии с требованиями;
- обучающийся демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

**«4» (хорошо):**

- УМК сшит в папку, корешок которой подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены: лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объёме и в соответствии с требованиями;
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

**«3» (удовлетворительно):**

- УМК сшит в папку, корешок которой не подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) не пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы не представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объёме, но не в соответствии с требованиями (перечнем);
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

**«2» (неудовлетворительно):**

- УМК не сшит в папку;
- УМК не систематизирован в соответствии с требованиями;
- разделы УМК представлены не в полном объёме;
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

\_\_\_\_\_

(отметка, оценка)

\_\_\_\_\_

(подпись преподавателя)

(ФИО обучающегося)	
<b>Итого</b>	(выставляется сумма отметок за все разделы в баллах)

**Примечание.**

**Критерием оценки (отметки) качества выполнения работ на практике является уровень сформированности у обучающегося умений:**

- составлять ежедневный план работы для временного детского коллектива в соответствии с планом работы организации отдыха детей и их оздоровления, возрастными особенностями детей;
- подбирать материалы для проведения игр, сборов и иных мероприятий во временном детском, направленных на формирование коллектива, его развитие, поддержание комфортного эмоционального состояния;
- анализировать внешние факторы проведения мероприятия (время суток, соответствие общему плану работы организации отдыха детей и их оздоровления, погодные условия, условия безопасности);
- информировать участников временного детского коллектива (группы, подразделения, объединения) о системе мотивационных мероприятий организации отдыха детей и их оздоровления;

**и уровень приобретения им первоначального практического опыта:**

- планирования деятельности временного детского коллектива под руководством педагогического работника в соответствии с планом работы организации отдыха детей и их оздоровления;
- сопровождения временного детского коллектива под руководством педагогического работника в соответствии с ежедневным планом работы организации отдыха детей и их оздоровления;
- проведения под руководством педагогического работника игр, сборов и иных мероприятий во временном детском коллективе, направленных на формирование коллектива, его развитие, поддержание комфортного эмоционального состояния;
- включения участников временного детского коллектива в систему мотивационных мероприятий организации отдыха детей и их оздоровления.

**Итоговая** оценка (отметка) равна средней арифметической оценке (отметке) (по 4-х балльной системе («2», «3», «4», «5») по столбцу «ОСВОЕНО»: «отлично» - 5 (18-20 баллов) - оптимальный уровень, "хорошо" - 4 (14-17 баллов) - допустимый уровень, "удовлетворительно" - 3 (12-13 баллов) – критический уровень, «неудовлетворительно» - 2 (11 и менее баллов и, если один и более видов работ оценены на 2 балла (столбец «НЕ ОСВОЕНО») - низкий уровень.

Отметка, оценка «\_\_\_», \_\_\_\_\_

Дата «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель группы практикантов

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Преподаватель практики

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Заместитель директора по УПР

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

М.П