

БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ОМСКИЙ МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

по учебной практике «Подготовка к летней практике в детских оздоровительных лагерях (далее - ДОЛ)»

ФИО обучающегося

Обучающийся **3 курса** специальности **54.02.06 Изобразительное искусство и черчение** успешно прошел **учебную практику «Подготовка к летней практике в ДОЛ»** в рамках профессионального модуля 04 Организация и проведение внеурочных мероприятий в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства в объеме **36 часов аудиторных и 18 часов самостоятельных** с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г. на базе **бюджетного учреждения Омской области дополнительного образования «Центр творческого развития и гуманитарного образования» (школа вожатского мастерства «С Вами!» совместно с Омским региональным отделением молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды»**

Виды работ, выполненных обучающимся во время практики	Показатели оценки результата		Качество выполнения работ в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.
- знакомство с методикой организации деятельности временного детского коллектива в условиях ДОЛ.	<i>Кол-во правильных ответов</i>	<i>Отметка по четырёх балльной системе</i>	<hr/> <i>(отметка, оценка)</i> <hr/> <i>(подпись преподавателя)</i>
	менее 13	«2»	
	13-17	«3»	
	18-22	«4»	
- моделирование и проведение досуговых мероприятий.	23-26	«5»	<hr/> <i>(отметка, оценка)</i> <hr/> <i>(подпись преподавателя)</i>
	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:		
	«5» (отлично): - демонстрирует ясность и аргументированность изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания; - демонстрирует точность выделения структурных компонентов досугового мероприятия (цель, возрастная категория, форма мероприятия, содержание); - пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия; - оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме; - проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.		
	«4» (хорошо): - демонстрирует ясность и аргументированность изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания; - не хватает точности выделения структурных компонентов досугового мероприятия (цель, возрастная категория, форма мероприятия, содержание); - не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия; - оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме; - проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.		
«3» (удовлетворительно): - не хватает ясности и аргументированности изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания; - не может точно выделить структурные компоненты досугового мероприятия; - не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормами русского языка при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия; - не оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме; - не проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.			

	<p>«2» (неудовлетворительно):</p> <ul style="list-style-type: none">- нет ясности и аргументированности изложения конспекта-сценария досугового мероприятия в опоре на теоретические знания;- не может точно выделить структурные компоненты досугового мероприятия;- не пользуется профессиональной терминологией при составлении конспекта-сценария досугового мероприятия, много лексических ошибок;- не оформляет конспект-сценарий досугового мероприятия согласно предложенной схеме;- не проявляет в работе самостоятельность и творческий подход.	
<p>- анализ досуговых (внеурочных) мероприятий.</p>	<p>КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:</p> <p>«5» (отлично):</p> <ul style="list-style-type: none">- демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;- демонстрирует точность при определении структурных компонентов досугового (внеурочного) мероприятия;- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;- умеет пользоваться профессиональной терминологией при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;- проводит анализ в соответствии лексическим нормам русского языка.- оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой. <p>«4» (хорошо):</p> <ul style="list-style-type: none">- не в полной мере демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;- демонстрирует точность выделения структурных компонентов досугового (внеурочного) мероприятия;- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;- не всегда пользуется профессиональной терминологией и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;- соблюдает этические нормы при анализе и оценке досугового (внеурочного) мероприятия;- оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой. <p>«3» (удовлетворительно):</p> <ul style="list-style-type: none">- не в полной мере демонстрирует ясность и аргументированность изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;- не может точно определить структурные компоненты досугового (внеурочного) мероприятия;- демонстрирует адекватность оценки педагогической деятельности;- не всегда пользуется профессиональной терминологией при анализе внеурочного мероприятия и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;- соблюдает этические нормы при анализе и оценке досугового (внеурочного) мероприятия;- не оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой. <p>«2» (неудовлетворительно):</p> <ul style="list-style-type: none">- нет ясности и аргументированности изложения результатов анализа досугового (внеурочного) мероприятия в опоре на теоретические знания;- не может точно определить структурные компоненты досугового (внеурочного) мероприятия;- не может адекватно оценить педагогическую деятельность.- не пользуется профессиональной терминологией при анализе внеурочного мероприятия и лексическими нормам русского языка при анализе досугового (внеурочного) мероприятия;- не оформляет результаты анализа досугового (внеурочного) в соответствии с предложенной схемой.	<p>_____</p> <p>(отметка, оценка)</p> <p>_____</p> <p>(подпись преподавателя)</p>

- составление учебно-методического комплекса, обучающегося по итогам учебной практики «Подготовка к летней практике в ДОЛ» в соответствии с требованиями

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

«5» (отлично):

- УМК сшит в папку, корешок которой подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены: лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объеме и в соответствии с требованиями;
- обучающийся демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

«4» (хорошо):

- УМК сшит в папку, корешок которой подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены: лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объеме и в соответствии с требованиями;
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

«3» (удовлетворительно):

- УМК сшит в папку, корешок которой не подписан в соответствии с требованиями;
- УМК систематизирован в соответствии с перечнем, есть и заполнены лист контроля ведения УМК (дневника практики), титульный лист в соответствии с требованиями, требования к УМК, оглавление, разделы УМК в соответствии с оглавлением и требованиями к содержанию разделов;
- страницы УМК (дневника) не пронумерованы в соответствии с **оглавлением**, дополнительные наглядные материалы не представлены в качестве приложения в тех же разделах;
- разделы УМК представлены в полном объеме, но не в соответствии с требованиями (перечнем);
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

«2» (неудовлетворительно):

- УМК не сшит в папку;
- УМК не систематизирован в соответствии с требованиями;
- разделы УМК представлены не в полном объеме;
- обучающийся не демонстрирует ясность и аргументированность изложения содержания УМК в опоре на теоретические знания;
- обучающийся не проявил в составлении УМК самостоятельность и творческий подход.

(отметка, оценка)

(подпись преподавателя)

(ФИО обучающегося)	
Итого	(выставляется сумма отметок за все разделы в баллах)

Примечание.

Критерием оценки (отметки) качества выполнения работ на практике является уровень сформированности у обучающегося умений:

- составлять ежедневный план работы для временного детского коллектива в соответствии с планом работы организации отдыха детей и их оздоровления, возрастными особенностями детей;
- подбирать материалы для проведения игр, сборов и иных мероприятий во временном детском, направленных на формирование коллектива, его развитие, поддержание комфортного эмоционального состояния;
- анализировать внешние факторы проведения мероприятия (время суток, соответствие общему плану работы организации отдыха детей и их оздоровления, погодные условия, условия безопасности);
- информировать участников временного детского коллектива (группы, подразделения, объединения) о системе мотивационных мероприятий организации отдыха детей и их оздоровления;

и уровень приобретения им первоначального практического опыта:

- планирования деятельности временного детского коллектива под руководством педагогического работника в соответствии с планом работы организации отдыха детей и их оздоровления;
- сопровождения временного детского коллектива под руководством педагогического работника в соответствии с ежедневным планом работы организации отдыха детей и их оздоровления;
- проведения под руководством педагогического работника игр, сборов и иных мероприятий во временном детском коллективе, направленных на формирование коллектива, его развитие, поддержание комфортного эмоционального состояния;
- включения участников временного детского коллектива в систему мотивационных мероприятий организации отдыха детей и их оздоровления.

Итоговая оценка (отметка) равна средней арифметической оценке (отметке) (по 4-х балльной системе («2», «3», «4», «5») по столбцу «ОСВОЕНО»: «отлично» - 5 (18-20 баллов) - оптимальный уровень, "хорошо"- 4 (14-17 баллов) - допустимый уровень, "удовлетворительно" - 3 (12-13 баллов) – критический уровень, «неудовлетворительно» - 2 (11 и менее баллов и, если один и более видов работ оценены на 2 балла (столбец «НЕ ОСВОЕНО») - низкий уровень.

Отметка, оценка «___», _____

Дата «___» _____ 20__ г.

Руководитель группы практикантов

(подпись)

(расшифровка подписи)

Преподаватель практики

(подпись)

(расшифровка подписи)

Заместитель директора по УПР

(подпись)

(расшифровка подписи)

М.П